

<https://uncutnews.ch/neue-von-experten-begutachtete-studie-217-000-amerikaner-wurden-allein-im-ersten-jahr-durch-die-covid-impfstoffe-getoetet/>



pexels.com

Neue, von Experten begutachtete Studie: >217.000 Amerikaner wurden allein im ersten Jahr durch die COVID-Impfstoffe getötet!

Steve Kirsch

Und es stellt sich heraus, dass die schwerwiegenden unerwünschten Ereignisse ~5x höher waren als die von Pfizer in ihrer Phase-3-Studie gemeldeten. Aber das ist in Ordnung, weil sie vor Strafverfolgung geschützt sind.

Zusammenfassung

Gerade wurde eine neue, von Experten begutachtete Studie veröffentlicht, die endlich die Wahrheit ans Licht bringt:

- Mehr als 217.000 Amerikaner wurden im ersten Jahr nach der Einführung durch den Impfstoff getötet
- Die von den Umfrageteilnehmern in der Umfrage gemeldete Rate schwerer unerwünschter Ereignisse (13,4 %) ist nach Bereinigung um einen Kategorisierungsfehler um den Faktor 2 immer noch fünfmal so hoch wie die von Pfizer in ihrer Phase-3-Studie gemeldete.

Da die Zahl der durch den Impfstoff verursachten Todesfälle im Jahr 2022 höher war, gehen die meisten Experten davon aus, dass die durch die COVID-Impfstoffe verursachte Gesamtmortalität zwischen 500 000 und 600 000 liegt. Die weltweiten Kosten für das Leben dieser Impfstoffe liegen also in der Größenordnung von 10 bis 12 Millionen Menschen.

Aber niemand will darüber reden, denn so funktioniert die Wissenschaft. Wenn man nicht mit den Daten argumentieren kann, zensiert man den Sprecher, wie es die FDA und die CDC mit mir getan haben.

Sie versuchen aktiv, die Veröffentlichung zurückzuziehen, weil sie das Narrativ zerstört. Ich bin mir sicher, dass sie damit Erfolg haben werden, denn die Zeitschriften stehen unter starkem Druck, jede gegen die Erzählung gerichtete Arbeit zu zensieren.

Das Problem ist, dass Marks Umfrage mit meinen Umfragen völlig übereinstimmt.

Wenn sie die Arbeit zurückziehen wollen, müssen sie uns IHRE Umfragen zeigen. Aber natürlich haben sie keine Umfragen, weil sie zu viel Angst vor den Ergebnissen haben.

Also werden sie Argumente wie „**Mir gefällt die Methodik nicht**“ oder ähnlichen Unsinn vorbringen, anstatt ihre eigenen Daten zu erheben.

Sie werden uns NIEMALS Umfragedaten zeigen, die ihre Darstellung stützen, weil es sie nicht gibt.

Deshalb gibt es auch keine Erfolgsanekdoten. NIEMAND kann mir den Namen einer geriatrischen Praxis in den USA nennen, in der die Zahl der Todesfälle nach der Einführung der Impfstoffe stark zurückgegangen ist. In jedem Fall ging es in die falsche Richtung.

Das Narrativ enträtselt sich immer schneller, aber die medizinische Gemeinschaft kämpft immer noch gegen die Wahrheit an.

Einleitung

Sehen Sie sich [diesen Substack-Artikel](#) an, auf den mich gerade einer meiner Leser aufmerksam gemacht hat. Ich schätze, meine Umfragen waren doch richtig. Was für eine Überraschung!

Das ist natürlich auch der Grund, warum die CDC und die medizinische Gemeinschaft NIEMALS Umfragen unter den Geimpften durchführen. Sie wussten, dass sie eine Katastrophe vorfinden würden: dass Pfizer in ihrer Studie gelogen hat.

Hier ist, was für die Pfizer-Studie in der [NEJM-Zeitung](#) berichtet wurde: Die Umfrage ergab Folgendes: 13,4 % der Befragten gaben an, dass sie nach der COVID-Impfung ihrer Meinung nach schwere gesundheitliche Probleme hatten. Diese Zahl muss jedoch um den Faktor zwei verringert werden, da die Befragten weniger schwerwiegende unerwünschte Ereignisse als unerwünschte Ereignisse angeben.

Adverse Event	BNT162b2 (N ^a =21,926) n ^b (%)	Placebo (N ^a =21,921) n ^b (%)
Any event	6617 (30.2)	3048 (13.9)
Related ^c	5241 (23.9)	1311 (6.0)
Severe	262 (1.2)	150 (0.7)
Life-threatening	21 (0.1)	26 (0.1)
Any serious adverse event	127 (0.6)	116 (0.5)
Related ^{c,d}	3 (0.0)	0
Severe	71 (0.3)	66 (0.3)
Life-threatening	21 (0.1)	26 (0.1)
Any adverse event leading to withdrawal	32 (0.1)	36 (0.2)
Related ^c	13 (0.1)	11 (0.1)
Severe	10 (0.0)	10 (0.0)
Life-threatening	3 (0.0)	7 (0.0)
Death	3 (0.0)	5 (0.0)

Table S3 | Participants Reporting at Least 1 Adverse Event from Dose 1 to 1 Month After Dose 2 During the Blinded Follow-up Period. The population included all ≥16-year-old participants who received ≥1 dose of vaccine irrespective of follow-up time. a. N=number of participants in the specified group. This value is the denominator for the percentage calculations. b. n=Number of participants reporting ≥1 occurrence of the specified event category. For ‘any event’, n=number of participants reporting ≥1 occurrence of any event. c. Assessed by the investigator as related to investigational product. d. Shoulder injury related to vaccine administration, right axillary lymphadenopathy, and paroxysmal ventricular arrhythmia (as previously reported). Adverse events for 12–15-year-old participants were reported previously.¹¹

BMC Infectious Diseases

Home About [Articles](#) [Submission Guidelines](#) [Join The Board](#)

Table 2 Key summary statistics for COVID-19 health survey

From: [The role of social circle COVID-19 illness and vaccination experiences in COVID-19 vaccination decisions: an online survey of the United States population](#)

Question/variable	Obs.	Overall mean	COVID-19 illness				Vaccinated			
			Yes mean	No mean	Diff.	P-value	Yes mean	No mean	Diff.	P-value
Have you had COVID? (yes = 1, no = 0)	2840	0.230	0.230				0.208	0.253	-0.046	0.005
Health issues after COVID-19 (yes = 1, no = 0)	690	0.284	0.284				0.341	0.236	0.105	0.004
Severe health issues after COVID (yes = 1, no = 0)	188	0.086	0.086				0.080	0.093	-0.013	0.759
Vaccinated against COVID? (yes = 1, no = 0)	2840	0.511	0.461	0.526	-0.064	0.005	0.511			
Health issues after vaccine (yes = 1, no = 0)	1365	0.146	0.258	0.116	0.142	0.000	0.146			
Severe health issues after vaccine (yes = 1, no = 0)	205	0.134	0.145	0.128	0.017	0.752	0.134			
Average income	2840	60,152	63,957	59,014	4943	0.033	70,919	48,903	22,015	0.000
Gender (male = 1, female = 0)	2840	0.487	0.507	0.481	0.026	0.253	0.510	0.463	0.047	0.017
Social circle—# people respondents know	2,432	10.601	10.598	10.602	-0.004	0.997	12.487	8.443	4.044	0.000
Social circle health issues after COVID (yes = 1, no = 0)	2840	0.338	0.416	0.314	0.101	0.000	0.353	0.322	0.031	0.097
Social circle health issues after vaccine (yes = 1, no = 0)	2840	0.216	0.286	0.195	0.091	0.000	0.157	0.277	-0.121	0.000
Education										
Less than high school (yes = 1, no = 0)	2840	0.038	0.047	0.035	0.012	0.198	0.016	0.061	-0.045	0.000
High school/GED (yes = 1, no = 0)	2840	0.276	0.247	0.285	-0.038	0.054	0.217	0.338	-0.121	0.000
Some college (yes = 1, no = 0)	2840	0.242	0.269	0.234	0.035	0.079	0.232	0.253	-0.022	0.201
2-year college degree (yes = 1, no = 0)	2840	0.112	0.096	0.117	-0.021	0.129	0.109	0.114	-0.005	0.684
4-year college degree (yes = 1, no = 0)	2840	0.189	0.173	0.195	-0.022	0.217	0.248	0.128	0.121	0.000
Master's degree (yes = 1, no = 0)	2840	0.007	0.003	0.006	-0.003	0.603	0.013	0.006	0.007	0.000

Mit anderen Worten: Die Zahl der schwerwiegenden unerwünschten Ereignisse nach der Impfung betrug das Fünffache dessen, was uns Pfizer mitgeteilt hatte.

Ups.

Aus diesem Grund führt die FDA bei den von ihr zugelassenen Arzneimitteln niemals Untersuchungen nach dem Inverkehrbringen durch. Weil die Realität weh tut.

Es ist die FDA, die dies vor Mark Skidmore hätte entdecken müssen.

Die FDA schläft am Steuer, und sie glaubt einfach alles, was die Arzneimittelhersteller ihnen erzählen, mit Haut und Haaren. Dies ist ein großes Versäumnis.

Warum machen sie nicht solche Umfragen, um zu sehen, ob die Realität mit der Studie übereinstimmt?

Ich führe regelmäßig Umfragen durch, und die Ergebnisse sind immer schockierend. Aus einem Grund möchte niemand ähnliche Umfragen durchführen.

Aber es kommt noch besser...

Sehen Sie sich den blau unterlegten Teil des Artikels an:

Results

A total of 2840 participants completed the survey between December 18 and 23, 2021. 51% (1383 of 2840) of the participants were female and the mean age was 47 (95% CI 46.36–47.64) years. Those who knew someone who experienced a health problem from COVID-19 were more likely to be vaccinated (OR: 1.309, 95% CI 1.094–1.566), while those who knew someone who experienced a health problem following vaccination were less likely to be vaccinated (OR: 0.567, 95% CI 0.461–0.698). 34% (959 of 2840) reported that they knew at least one person who had experienced a significant health problem due to the COVID-19 illness. Similarly, 22% (612 of 2840) of respondents indicated that they knew at least one person who had experienced a severe health problem following COVID-19 vaccination. With these survey data, the **total number of fatalities due to COVID-19 inoculation may be as high as 278,000** (95% CI 217,330–332,608) when fatalities that may have occurred regardless of inoculation are removed.

Conclusion

Knowing someone who reported serious health issues either from COVID-19 or from COVID-19 vaccination are important factors for the decision to get vaccinated. The large difference in the possible number of fatalities due to COVID-19 vaccination that emerges from this survey and the available governmental data should be further investigated.

Ja, Sie haben richtig gelesen....

Allein im ersten Jahr wurden bis zu 332.608 Menschen durch die COVID-Impfstoffe getötet!

Und welchen Nutzen hatten sie davon? Überhaupt keinen Nutzen, wie in diesem [Artikel](#) festgestellt wird.

Kurz gesagt, wir haben allein im ersten Jahr mindestens 217.000 Amerikaner getötet und 33 Millionen Amerikaner schwer verletzt, und die CDC und die FDA wollen Ihnen weitere Impfungen verabreichen.

Im zweiten Jahr starben noch mehr Menschen, so dass sich die Gesamtzahl der Todesopfer für die COVID-Impfstoffe allein in Amerika auf 500.000 bis 600.000 beläuft, was 10 bis 12 Millionen Todesfälle weltweit bedeutet, die durch diese Impfungen verursacht wurden.

Es ist die größte Katastrophe in der Geschichte der Menschheit, und KEINE GESUNDHEITSBEHÖRDE DER WELT wird mit einem meiner Kollegen in einem öffentlichen Forum darüber diskutieren. Sie wollen uns zum Schweigen bringen.

Diese Zahlen stimmen mit denen überein, die ich schon seit langem sage. Das ist kein Zufall.
Zusammenfassung

Mehr als 500.000 Amerikaner sind in den ersten zwei Jahren durch den COVID-Schuss getötet worden.

Wie Scott Adams sagen würde: „Ich schätze, die Impfkritiker hatten doch recht. Wir hätten auf sie hören sollen, anstatt sie zu zensieren.“

Um jedoch die Dinge am Laufen zu halten, werden sie diese neue Arbeit zurückziehen lassen, ohne dass es einen Beweis dafür gibt, dass sie falsch war, und sie werden in der Lage sein, die Täuschung für weitere 20 Jahre aufrechtzuerhalten.

In der Zwischenzeit werden Umfragen unter Geimpften von den Regierungen der Welt verboten, damit niemand diese Studie wiederholen kann.

Und schließlich ist dies auch der Grund, warum die FAA niemals irgendeine Pilotenverletzung oder einen Todesfall nach den COVID-Impfungen untersucht hat. Als ich einen hohen FAA-Beamten fragte, warum es keine Untersuchungen gab, sagte er: „Kein Kommentar“. Das bedeutet, dass die FAA von der Biden-Regierung angewiesen wurde, COVID-Verletzungen nicht zu untersuchen. Aus diesem Grund wurde keiner der behinderten Piloten von der FAA kontaktiert. Schließlich wollen wir die Geschichte ja nicht aufliegen lassen, oder? Wen kümmert es, wenn Leben verloren gehen und Karrieren ruiniert werden?

[Quelle: New peer-reviewed study: >217,000 Americans killed by the COVID vaccines in just the first year alone!](#)

E N D E